



BENELUX-BUREAU VOOR DE INTELLECTUELE EIGENDOM

BESLISSING inzake OPPOSITIE

N° 2004212

van 27 februari 2013

Opposant: **Service Best International B.V.**

De Run 4271
5503 LM Veldhoven
Nederland

Gemachtigde: **Zacco Netherlands B.V.**

Nachtwachlaan 20
1058 EA Amsterdam
Nederland

Ingeroepen recht 1: CARPOINT (Benelux inschrijving 649052)

Ingeroepen recht 2: CARPOINT (Europese inschrijving 1079821)

Ingeroepen recht 3:  (Benelux inschrijving 480617)

tegen

Verweerder: **GARAGE MICHEL, naamloze vennootschap**

Luikersteenweg 204
3700 Tongeren
België

Gemachtigde: **Antwerps Octrooi- en Merkenbureau**

M.F.J. Bockstael N.V.
Arenbergstraat 13
2000 Antwerpen
België

Betwiste merk:  (Benelux depot 1177764)

I. FEITEN EN PROCEDURE**A. Feiten**

1. Op 11 maart 2009 heeft verweerder voor waren en diensten in de klassen 12, 35 en 37 een Benelux merkaanvraag ingediend van het gecombineerde woord-/beeldmerk:



Deze aanvraag is onder depotnummer 1177764 in behandeling genomen en gepubliceerd op 23 maart 2009.

2. Op 29 mei 2009 heeft de opposant oppositie ingesteld tegen de inschrijving van deze merkaanvraag. De oppositie is gebaseerd op de volgende eerdere merken:

- Benelux inschrijving 649052 van het woordmerk CARPOINT, ingediend op 27 augustus 1998 voor waren in de klassen 2, 5, 6, 7, 9, 11, 12, 14, 16, 17, 20, 21, 22, 24 en 27;
- Europese inschrijving 1079821 van het woordmerk CARPOINT, ingediend op 18 februari 1999 en ingeschreven op 21 april 2005 voor waren in de klassen 6, 9, 11, 12 en 24;
- Benelux inschrijving 480617, ingediend op 9 april 1990 voor waren in de klassen 6, 9, 12, 20 en 24 van het gecombineerde woord-/beeldmerk:



3. Gedurende de oppositieprocedure is de naam van opposant gewijzigd van Service Best Automateriaal B.V. in Service Best International B.V. Volgens de registers is de opposant daadwerkelijk de houder van de ingeroepen rechten.

4. De oppositie is gebaseerd op alle waren van de ingeroepen rechten en ingesteld tegen alle waren en diensten van het betwiste depot.

5. De gronden voor de oppositie zijn deze, neergelegd in artikel 2.14, lid 1, sub a van het Benelux-verdrag inzake de intellectuele eigendom (hierna "BVIE").

6. De proceduretaal is het Nederlands.

B. Verloop van de procedure

7. De oppositie is ontvankelijk en is ter kennis gebracht van de partijen op 8 juni 2009.

8. De contradictoire fase van de procedure is aangevangen op 9 augustus 2009. Het Benelux-Bureau voor de Intellectuele Eigendom (hierna "het Bureau") heeft op 17 augustus 2009 de mededeling van aanvang van de procedure aan partijen gezonden, waarbij opposant een termijn kreeg tot en met 17 oktober 2009 om zijn argumenten en stukken in te dienen.

9. Op 16 oktober 2009 heeft de opposant argumenten ter ondersteuning van de oppositie ingediend. Deze zijn op 26 oktober 2009 door het Bureau aan de verweerder verzonden, waarbij deze een termijn tot en met 26 december 2009 is gegeven om hierop te reageren.

10. Verweerder heeft op 23 december 2009 gereageerd. Deze reactie is op 13 januari 2010 door het Bureau aan opposant gezonden.

11. Bij de beoordeling van het onderhavige dossier door het Bureau, heeft deze laatste vastgesteld dat verweerder zich had uitgelaten over het gebrek aan onderscheidend vermogen van de ingeroepen rechten en opposant niet. Het Bureau heeft, gezien de relevantie van dit aspect op het geval in kwestie en overeenkomstig regel 1.17, lid 1, sub g van het Uitvoeringsreglement (hierna "UR"), opposant op 29 februari 2012 uitgenodigd zijn standpunt hieromtrent kenbaar te maken. Opposant kreeg hiervoor een termijn tot en met 29 april 2012.

12. Op 24 april 2012 diende opposant zijn standpunt in. Dit werd aan verweerder gezonden op 31 mei 2012, waarbij deze laatste een termijn kreeg tot en met 31 juli 2012 om hierop te reageren. Verweerder diende zijn reactie in op 23 juli 2012. Deze reactie werd naar opposant doorgezonden op 3 augustus 2012.

14. Elke partij heeft haar opmerkingen ingediend binnen de door het Bureau gestelde termijnen.

15. Het Bureau is van mening dat het over voldoende gegevens beschikt om over de oppositie te kunnen beslissen.

II. MIDDELEN VAN DE PARTIJEN

16. De opposant dient met toepassing van artikel 2.14, lid 1, sub a BVIE een oppositie bij het Bureau in, overeenkomstig de bepalingen van artikel 2.3, sub b BVIE: verwarringsgevaar omwille van de identiteit of overeenstemming van de betrokken tekens en van de (soort)gelijkheid van de waren of diensten in kwestie.

A. Argumenten van opposant

17. Opposant stelt dat zijn merk is samengesteld uit CAR en POINT, waarbij POINT geen enkele verwijzing naar de betreffende producten inhoudt. Het samengestelde teken geeft volgens hem geen beschrijving of omschrijving van de geregistreerde waren en beschikt dan ook over voldoende onderscheidend vermogen.

18. Bij de vergelijking van de tekens dient volgens opposant de nadruk te liggen op CARPOINT, waarbij het bestanddeel OUTLET van het bestreden teken, gezien de beschrijvende aard, van ondergeschikt belang is. Tevens merkt hij op dat het teken als CARPOINT OUTLET zal worden uitgesproken. Het element CARPOINT is identiek. Visueel en fonetisch zijn de tekens zeer overeenstemmend, aldus opposant. Nu de tekens de identieke wordelementen CAR en POINT bevatten, zijn bovengenoemde tekens volgens opposant in begripsmatig opzicht identiek of zeer overeenstemmend.

19. De waren en diensten zijn volgens opposant identiek, dan wel soortgelijk, aangezien zij alle betrekking hebben op autoaccessoires in de ruimste zin van het woord. Het relevante publiek is in geval van beide merken gelijk. Voorts zijn de handelskanalen (mogelijk) identiek.

20. Gezien de hoge mate van overeenstemming tussen de tekens, de vastgestelde identiteit respectievelijk soortgelijkheid tussen de waren en diensten en de onderscheidendheid van het merk is er volgens opposant sprake van gevaar voor verwarring.

21. Om die reden verzoekt opposant het Bureau de oppositie toe te wijzen en de verweerder te verwijzen in de kosten.

22. Naar aanleiding van het verzoek van het Bureau aan opposant om diens standpunt inzake het onderscheidend vermogen van de ingeroepen rechten in te dienen (zie punt 11), reageert opposant door te stellen dat het element CARPOINT niet beschrijvend is. Bovendien stelt hij dat zelfs al zou er een geringere onderscheidingskracht van uitgaan, er dan nog sprake is van inbreuk.

B. Reactie van verweerder

23. Verweerder werpt in eerste instantie op dat er een contradictie schuilt in de argumentatie van opposant inzake het ondergeschikte belang en het buiten beschouwing laten van beschrijvende elementen. Als de lijn van opposant volledig zou worden doorgetrokken, dan zouden volgens verweerder niet alleen het woord "OUTLET", maar ook de onderdelen "CAR" en "POINT", alsook hun samenstelling als beschrijvend kunnen worden beschouwd. Als men de Engelse samenstelling "CARPOINT" volgens verweerder naar het Nederlands vertaalt, bekomt men "AUTO (STOP)PUNT". Dit kan volgens hem door het in aanmerking komend publiek geïnterpreteerd worden als een plaats, een (verkoop)punt waar auto's verhandeld worden. Uit het argument van opposant zou volgens verweerder volgen dat er geen vergelijking mogelijk is, daar beide tekens uit beschrijvende elementen bestaan. Volgens verweerder moet het verwarringsgevaar echter globaal beoordeeld worden.

24. Met betrekking tot de tekens stelt verweerder dat de logo's uit verschillende lettertypes bestaan, het ingeroepen recht uit één woord bestaat terwijl het teken er uit drie bestaat, de positie van de woorden anders is en verweerder steevast zijn logo in kleur gebruikt. Bovendien is verweerder het niet eens met de stelling van opposant dat het woord "OUTLET" onopvallend is. Het mag dan wel kleiner worden weergegeven, door de rode kleur wordt het volgens hem een echte "eyecatcher".

25. Volgens verweerder zal het aandachtsniveau van het in aanmerking komend publiek bovendien zeer hoog zijn.

26. Tevens verschillen de gecommercialiseerde producten van beide partijen volgens verweerder voldoende. Opposant verhandelt auto-onderdelen, terwijl verweerder zich enkel bezighoudt met de verkoop van tweedehands voertuigen aan particulieren.

27. Verweerder concludeert dan ook dat er geen sprake kan zijn van verwarringsgevaar en verzoekt het Bureau de oppositie af te wijzen.

28. In reactie op de doorgezonden extra argumenten van opposant met betrekking tot het onderscheidend vermogen van de ingeroepen rechten (zie punten 11 en 22), herhaalt verweerder hetgeen hij reeds in zijn eerder reactie uiteen had gezet.

III. **BESLISSING**

A. **Verwarringsgevaar**



29. Overeenkomstig artikel 2.14, lid 1, sub a BVIE kan de deposant of houder van een ouder merk, binnen een termijn van twee maanden, te rekenen vanaf de eerste dag van de maand volgende op de publicatie van het depot, schriftelijk oppositie instellen bij het Bureau tegen een merk dat in rangorde na het zijne komt, overeenkomstig de bepalingen in artikel 2.3, sub a en b BVIE, of dat verwarring kan stichten met zijn algemeen bekende merk in de zin van artikel 6bis van het Verdrag van Parijs.

30. Artikel 2.3, sub a en b BVIE bepaalt: "Bij de beoordeling van de rangorde van het depot wordt rekening gehouden met de op het tijdstip van het depot bestaande en ten tijde van het geding gehandhaafde rechten op: a. gelijke, voor dezelfde waren of diensten gedeponeerde merken; b. gelijke of overeenstemmende, voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten gedeponeerde merken, indien bij het publiek verwarring, inhoudende de mogelijkheid van associatie met het oudere merk, kan ontstaan."

31. Volgens vaste rechtspraak over de uitleg van Richtlijn 2008/95/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 oktober 2008 betreffende de aanpassing van het merkenrecht der lidstaten (hierna: "Richtlijn") dient het gevaar voor verwarring bij het publiek, dat wordt gedefinieerd als het gevaar dat het publiek kan menen dat de betrokken waren of diensten van dezelfde onderneming of, in voorkomend geval, van economisch verbonden ondernemingen afkomstig zijn, globaal te worden beoordeeld, met inachtneming van alle relevante omstandigheden van het concrete geval (HvJEU, Canon, C-39/97, 29 september 1998, Lloyd, C-342/97, 22 juni 1999; BenGH, Brouwerij Haacht/Grandes Sources belges, A 98/3, 2 oktober 2000; Marca Mode/Adidas, A 98/5, 7 juni 2002; Hoge Raad der Nederlanden, Flügel-flesje, C02/133HR, 14 november 2003; Brussel, N-20060227-1, 27 februari 2006).

Vergelijking van de tekens

32. De te vergelijken tekens zijn de volgende:

Oppositie gebaseerd op:	Oppositie gericht tegen:
CARPOINT	
	

33. Uit de bewoordingen van artikel 4, lid 1, sub b, van de Richtlijn (vergelijk artikel 2.3, sub b BVIE), volgens dewelke "bij het publiek verwarring kan ontstaan, inhoudende de mogelijkheid van associatie met het oudere merk", volgt dat de indruk die bij de gemiddelde consument van de betrokken soort waren of diensten achterblijft, een beslissende rol speelt in de globale beoordeling van het

verwarringsgevaar. De gemiddelde consument neemt een merk gewoonlijk als een geheel waar en let niet op de verschillende details ervan (HvJEU, Sabel, C-251/95, 11 november 1997).

34. Deze globale beoordeling dient, wat de visuele, auditieve of begripsmatige overeenstemming van de merken in kwestie betreft, te berusten op de totaalindruk die door die merken wordt opgeroepen, waarbij in het bijzonder rekening dient te worden gehouden met de onderscheidende en dominerende bestanddelen ervan (HvJEU, Sabel en Lloyd Schuhfabrik Meyer, beide reeds geciteerd).

35. De totaalindruk die een samengesteld merk bij het relevante publiek nalaat, kan door een of meerdere bestanddelen ervan worden gedomineerd (HvJEU, LIMONCHELLO, C-334/05 P, 12 juni 2007). Bij de beoordeling of een of meer bestanddelen van een samengesteld merk domineren, moet met name met de intrinsieke eigenschappen van elk van die bestanddelen rekening worden gehouden door deze te vergelijken met de eigenschappen van de andere bestanddelen. Bovendien kan eventueel worden gezien, hoe de verschillende bestanddelen in de configuratie van het samengestelde merk zich tot elkaar verhouden (GEU, arrest MATRATZEN, T-6/01, 23 oktober 2002 en arrest EL CHARCUTERO ARTESANO, T-242/06, 13 december 2007).

36. Volgens vaste rechtspraak is het verwarringsgevaar des te groter naarmate de onderscheidingskracht van het oudere merk sterker is. Merken die hetzij van huis uit, hetzij wegens hun bekendheid op de markt, een sterke onderscheidingskracht hebben, genieten dus een ruimere bescherming dan merken met een geringe onderscheidingskracht (HvJEU, Canon, Sabel en Lloyd Schuhfabrik Meyer, alle reeds geciteerd).

37. De eerste twee ingeroepen rechten zijn zuivere woordmerken, bestaande uit het woord "CARPOINT". Het derde ingeroepen recht is een gecombineerd woord-/beeldmerk, bestaande uit het woord "CARPOINT" in zwarte vette letters, met daarboven in het verlengde van de letter C een streep die onderbroken wordt door de stip van de klinker i die in het lichtgrijs is weergegeven.

38. Het bestreden teken is een gecombineerd woord-/beeldmerk, bestaande uit de woorden "Car", "Point" en "outlet". De woorden "Car" en "Point" zijn in zwarte gestileerde letters weergegeven, waarbij het woord "Car" hoger staat dan het woord "Point". Onder het woord "Car" bevindt zich in het hetzelfde lettertype, maar iets kleiner en in het rood, het woord "outlet". De stip van de letter "i" wordt omgeven door een rode cirkel.

39. Net als het woord "outlet", heeft het bestanddeel "CARPOINT" een betekenis. Het Bureau deelt de mening van verweerder dat dit woord of deze woordcombinatie beschrijvend is. Het is een samenstelling die bestaat uit het Engelse zelfstandig naamwoord CAR (Engels voor auto) en het zelfstandig naamwoord POINT. POINT is het Engelse woord voor o.a. een punt, hetgeen een bestaand woord is om een plek of een plaats aan te duiden (Van Dale online woordenboek), zoals bijvoorbeeld in meeting point, sales point, enz. Het woord "CARPOINT" zal door het in aanmerking komend publiek worden opgevat als een plek voor auto's, dit kan bijvoorbeeld zijn, verkoop van auto's, stalling van auto's, reparatie en onderhoud van auto's of informatie met betrekking tot auto's en de daarmee verband houdende zaken, zoals onderdelen en accessoires. Het is daarmee beschrijvend voor de waren en diensten waarvoor zowel merk als teken zijn gedeponneerd, door opposant zijn er ook geen stukken overgelegd waaruit het tegendeel blijkt (zie overweging 22).

40. Hoewel de wordelementen "Car" en "Point" identiek voorkomen in merk en teken en bij samengestelde tekens (woord- en beeldelement) het wordelement vaak een grotere impact op de consument heeft dan het beeldelement, is het Bureau van mening dat door de toevoeging van de term "outlet" en de gekozen opmaak van het teken, de totaalindruk van de tekens op visueel vlak verschillend is (zie ook in die zin: arrest van het GEU, in de zaak EL CHARCUTERO ARTESANO, zaaknr. T-242/06, 13 december 2007). Bovendien zou door de gekozen opmaak van het bestreden teken het ook nog als "Car outlet point" kunnen worden uitgesproken. Volgens vaste rechtspraak zal het publiek over het algemeen een beschrijvend bestanddeel van een samengesteld merk niet beschouwen als het onderscheidende en dominerende bestanddeel van de door dit merk opgeroepen totaalindruk (GEU, arresten NLSPORT, NLJEANS, NLACTIVE en NLCollection, T-117/03–T-119/03 en T-171/03, 6 oktober 2004).

41. Het gebrek aan onderscheidend vermogen van het wordelement "CARPOINT" in aanmerking nemend en dus ook de geringe beschermingsomvang van het ingeroepen recht, zijn de verschillen tussen merk en teken voldoende om de punten van overeenstemming te neutraliseren. Merk en teken stemmen in hun totaalindruk, naar oordeel van het Bureau, niet overeen of in elk geval onvoldoende om tot (gevaar voor) verwarring te (kunnen) leiden.

Vergelijking van de waren en diensten

42. Gelet op het hiervoor gestelde, zal het Bureau de vergelijking van de waren en diensten om proceseconomische redenen achterwege laten. Ook indien de waren en diensten identiek zouden zijn, kan er immers geen verwarringsgevaar zijn als merk en teken niet overeenstemmen. Soortgelijkheid en overeenstemming zijn immers cumulatieve voorwaarden om tot gevaar voor verwarring te kunnen concluderen.

43. Om de draagwijdte van deze oppositie te kunnen beoordelen zijn de waren en diensten volledigheidshalve opgenomen in bijlage.

B. Overige factoren

44. Met het argument van verweerder inzake de werkelijke activiteiten van partijen (zie supra, punt 26) kan in onderhavige oppositie geen rekening worden gehouden. Immers dient het Bureau bij de beoordeling uit te gaan van de registergegevens.

45. In de reactie van opposant op het verzoek van het Bureau om een standpunt inzake het onderscheidend vermogen van de ingeroepen rechten, gaat opposant nog verder in op enkele elementen inzake het verwarringsgevaar. Deze elementen waren reeds aan bod gekomen in de oorspronkelijke argumenten van opposant en gaan bovendien verder dan het beperkte verzoek van het Bureau, waardoor met deze herhaalde bijkomende argumentatie geen rekening zal worden gehouden. Immers is er slechts voorzien in één argumentatieronde per partij en kan het verzoek van het Bureau om aanvullende argumenten of stukken niet gebruikt worden om nog verder – buiten de omvang van het verzoek – te argumenteren.

C. Conclusie

46. Het Bureau is van oordeel dat de ingeroepen rechten en het betwiste teken uitsluitend beschrijvende woordelementen gemeen hebben. De hieruit voortvloeiende punten van overeenstemming worden, gezien het beschrijvende karakter, geneutraliseerd door de verschillen. De totaalindruk van de merken en het teken stemt niet overeen of in elk geval onvoldoende om tot (gevaar voor) verwarring te (kunnen) leiden.

47. Hierdoor dient om proceseconomische redenen niet meer te worden ingegaan op de vergelijking van de waren. Immers kan er bij gebreke aan overeenstemming tussen de tekens geen sprake zijn van gevaar voor verwarring (zie tevens in die zin arrest GEU, Yokana, T-103/06, 13 april 2010).

IV. BESLUIT

48. De oppositie met nummer 2004212 wordt afgewezen.

49. Het Benelux depot met nummer 1177764 wordt ingeschreven.

50. De opposant is 1.000 euro verschuldigd aan verweerder op grond van artikel 2.16, lid 5 BVIE juncto regel 1.32, lid 3 UR, aangezien de oppositie geheel wordt afgewezen. Deze beslissing vormt executoriale titel op grond van artikel 2.16, lid 5 BVIE.

Den Haag, 27 februari 2013

Diter Wuytens
(rapporteur)

Saskia Smits

Pieter Veeze

Administratieve behandelaar: Simonne Stevens

BIJLAGE 1: OVERZICHT VAN DE WAREN EN DIENSTEN

KI 2 Anti-roestmiddelen. (B649052)	
KI 5 E.H.B.O. sets; luchtverfrissers. (B649052)	
KI 6 Ruwe en halfbewerkte onedele metalen en hun legeringen; niet-elektrische metalen kabels en draden, vervaardigd van onedel metaal voor zover niet begrepen in andere klassen; (onder)delen voor/van voertuigen en vervoermiddelen van onedel metaal voor zover niet begrepen in andere klassen, te weten schroeven, bouten en moeren; benzinekannen van metaal, metalen sleepkabels, kentekenonderlegplaten van metaal, signaleringsplaten van metaal. (B649052, E1079821)	
KI 6 Ruwe en halfbewerkte onedele metalen en hun legeringen; niet- elektrische metalen kabels en draden, vervaardigd van onedel metaal voor zover niet begrepen in andere klassen; (onder)delen voor/van voertuigen en vervoermiddelen van onedel metaal voor zover niet begrepen in andere klassen, te weten schroeven, bouten en moeren; sleepkabels. (B480617)	
KI 7 Uitlaatsierstukken.	
KI 9 Startkabels en startkabelsets, trekhaakkabelsets, bougiekabelsets, kabelverbinders; accu-laders, zuurwegers voor accu's, accupoolklemmen; brandblussers; meet-apparatuur voor voertuigen; zonnebrillen; thermometers (niet voor medisch gebruik); zekeringhouders, zekeringen; audio-apparatuur voor voertuigen; gevarendriehoeken, telefoonhouders; stekkers en stekkerdozen voor voertuigen; cassettehouders en CD-boxen; antennes; zonfilters; brilhaouders; groothoeklenzen; verklikkerapparatuur voor de werking van lichten, apparatuur voor de vertraagde uitschakeling van lichten. (B649052, E1079821)	
KI 9 Startkabels en startkabelsets. (B480617)	
KI 11 Gloeilampen voor voertuigen, waaronder begrepen remlichten, mistlampen, verstralers; ventilatoren; reflectoren. (B649052, E1079821)	
KI 12 (Onder)delen, hulpstukken, accessoires en	KI 12 Aandrijfkettingen voor voertuigen;

<p>toebehoren van/voor voertuigen en andere vervoermiddelen, voor zover niet begrepen in andere klassen, waaronder onder meer begrepen; binnen- en buitenspiegels voor voertuigen en vervoermiddelen; veiligheidsgordels, kindergordels, stuurhoezen, beschermhoezen, dakhoezen, autohoezen; hoofdsteunen, diefstalbeveiliging; honderekken voor gebruik in voertuigen en vervoermiddelen ter afscheiding van de ruimte tussen bestuurder/passagier(s) en hond(en); bagagebinders, spatlappen; zonnedaken, zonnegordijntjes en -gordijnen, zonneschermen; hulpkoppelingen voor voertuigen; trekhaakdoppen; kinderzitverhogers, luchtverfrissers; ruitenwisbladen; benzinedoppen; wioldoppen; caravanspiegels, dodehoekspiegels, vervangende spiegelglazen op maat; zijwindschermen, dakwindschermen; sturen en pookknoppen. (B649052, E1079821)</p>	<p>aandrijfmachines voor voertuigen; aandrijfmechanismen voor voertuigen; aanhangwagens (voertuigen); achteruitkijkspiegels; airbags voor automobielen; alarmapparaten tegen diefstal van voertuigen; antidiefstalrichtingen voor auto's; antislipinrichtingen voor banden van voertuigen; antiverblindingsinrichtingen voor voertuigen; assen voor voertuigen; auto-alarms; autobanden; autobussen; automobielen; bagagedragers voor voertuigen; bagagenetten voor voertuigen; bandenplakkertjes; bestelauto's; binnenbanden voor rijwielen; binnenbekledingen van voertuigen; buitenbanden; bumpers voor voertuigen; campers; caravans; carrosserieën; chassis (onderstellen) voor voertuigen; claxons voor voertuigen; cranks voor rijwielen; davits; drijfstangen voor landvoertuigen, anders dan motoronderdelen; elektrische motoren voor landvoertuigen; elektrische voertuigen; hoezen voor rijwiel- en motorrijwielzadels; hoezen voor sturen van voertuigen; hoezen voor voertuigen; hoezen voor voertuigzittingen; hoofdsteunen voor voertuigstoelen; kinderzitjes voor voertuigen; koffers speciaal aangepast aan tweewielers; koppelingen (aandrijving) voor voertuigen; koppelingen (aanhaakinrichtingen) voor voertuigen; koppelvormers voor voertuigen; luchtbanden voor voertuigen; luchtpompen voor voertuigen; motoren voor landvoertuigen; motorkappen voor voertuigen; motorrijwielen; naafbanden; omnibussen; ophangingsveren voor voertuigen; portieren voor voertuigen; reactiemotoren voor landvoertuigen; reductiedrijfwerken voor voertuigen; remmen voor voertuigen; remschoenen voor voertuigen; remsegmenten voor voertuigen; remvoeringen voor voertuigen; reparatiesets voor binnenbanden; richtingaanwijzers voor voertuigen; rijtuigen; rijwielbanden; spatborden; velgen voor rijwielen; rijwielen met motor; rijwielframes; rijwielkettingen; rijwielnaven; rijwielspaken; rijwielstandaards; rijwielsturen; rijwielzadels; roeriemen; ruiten voor voertuigen; ruitenwissers; schokdempers voor voertuigen; skidragers voor automobielen; sneeuwkettingen; spaken voor voertuigwielen; spijkerbanden; sportwagens;</p>
<p>Kl 12 (Onder)delen, hulpstukken en toebehoren van/voor voertuigen en andere vervoermiddelen, voor zover niet begrepen in andere klassen, binnen- en buitenspiegels voor voertuigen en vervoermiddelen; veiligheidsgordels, stuurhoezen; honderekken voor gebruik in voertuigen en vervoermiddelen ter afscheiding van de ruimte tussen bestuurder/passagier(s) en hond(en); bagagebinders, spatlappen; zonnegordijntjes en -gordijnen. (B480617)</p>	

	tankdoppen voor voertuigen; toeters voor voertuigen; touringcars; transmissie-assen voor voertuigen; transmissiekettingen voor voertuigen; tubes voor rijwielen; loodjes voor het uitbalanceren van voertuigen; veiligheidsgordels voor voertuigzittingen; veiligheidstuigen voor voertuigstoelen; veiligheidszitjes voor kinderen voor voertuigen; velgen voor voertuigwielen; ventielen voor voertuigbanden; schokdempende veren voor voertuigen; versnellingsbakken voor landvoertuigen; voertuigkoppelingen (aanhaakinrichtingen); voertuigzittingen; voorruit voor voertuigen; vrachtauto's; wagenonderstellen; wielbanden voor voertuigen; wioldoppen voor voertuigen; zonneschermen voor automobielen.
Kl 14 Urwerken en tijdmeetinstrumenten voor voertuigen; sleutelhangers. (B649052)	
Kl 16 Kentekenbewijsetuis, parkeerschijven; stickers. (B649052)	
Kl 17 Zonofilm; deurstrips en sierstrips ruitenfolie, zonwerende folie. (B649052)	
Kl 20 Meubelen, spiegels, lijsten; van hout, kurk, riet, bies, teen, ivoor, balein, schildpad, barnsteen, parelmoer, meerschium, vervangingsmiddelen van al deze stoffen of van plastic vervaardigde producten, voor zover niet begrepen in andere klassen; sloten (niet van metaal) voor voertuigen; fotolijsten, kralenkussens, massagekussens. (B649052)	
Kl 20 Meubelen, spiegels, lijsten; van hout, kurk, riet, bies, teen, hoorn, been, ivoor, balein, schildpad, barnsteen, parelmoer, meerschium, vervangingsmiddelen van al deze stoffen of van plastic vervaardigde producten, voor zover niet begrepen in andere klassen; zonnegordijntjes en -gordijnen. (B480617)	
Kl 21 Niet-elektrische koelboxen, sponzen, zemen, ijskrabbers. (B649052)	
Kl 22 Niet metalen sleepkabels. (B649052)	
Kl 24 Weefsels en textielproducten voor zover niet begrepen in andere klassen; dekens en tafellakens; zonnegordijntjes en -gordijnen; plaids. (B649052, E1079821)	

<p>KI 24 Weefsels en textielprodukten voor zover niet begrepen in andere klassen; dekens en tafellakens; zonnegordijntjes en -gordijnen. (B480617)</p>	
<p>KI 27 Automatten. (B649052)</p>	
	<p>KI 35 Bemiddeling inzake de aan- en verkoop van nieuwe en tweedehands voertuigen (waaronder personenwagens, motors, vrachtwagens, bestelwagens, campers en caravans); reclame in het kader van de aan- en verkoop van nieuwe en tweedehands voertuigen; advisering in het kader van de aan- en verkoop van nieuwe en tweedehandsvoertuigen; zakelijke administratie; administratieve diensten; advertentiebemiddeling; arbeidsbemiddeling en advisering inzake personeel en personeelszaken; uitzenden van personeel; opstellen van statistieken; boekhouding; houden van veilingen en openbare verkopen; handelsinformatie; marktwerking, -onderzoek en -analyse; decoratie van etalages.</p>
	<p>KI 37 Reinigingen van voertuigen (carrosserieën, binnenbekleding, motoren en daaraan verwante accessoires); het verstrekken van informatie op het gebied van onderhoud en reparatie van voertuigen; hulp bij autopech en reparatie van voertuigen (carrosserieën, binnenbekleding, motoren en daaraan verwante accessoires); onderhoud van voertuigen; behandelen van voertuigen tegen roest; schilderwerk; polijsting van voertuigen; smering van voertuigen; het afstellen van voertuigen (tuning); installatie van elektronica (waaronder boordcomputers, radio's, navigatiesystemen, cd-spelers, geluidssystemen en boxen).</p>